文選旁證

文選旁證序

文選一書總周秦漢魏晉宋齊梁八代之文而存之世間除諸經史記漢書之外卽以此書爲重讀此書者必明乎倉雅尤將訓纂許鄭之學而後能及其門奧淵乎浩乎何其盛也夫豈唐宋所謂淵海者所能窺乎蕭選之文漢卽有注昭明之時注者更多至於隋代乃有江都曹李之學書探萬卷壽及百年且有公孫羅許淹諸說是以沉博美富學守師傳也唐開元後有六臣之注五臣自欲掩乎李注然實事求是處少且多紕謬雜糅之譏文選刻板最早初刻必是六臣注本而李注單本幾於失傳宋人刻單李注本似從六臣本提撮而出是以五臣之名尚有刪除未盡之處今世通行單李注板本最初則有宋淳熙尤延之本尤本今有兩本一本余所藏以鐫隋文選樓者也一本

即嘉慶間鄱陽胡果泉中丞據以重刻者也我
朝諸儒學術淹雅難者弗避易者弗從爲此學者已十餘家而
遺義尚多可謂難矣閩中梁茝林中丞乃博釆唐宋元明以來
各家之說計書一千三百餘種旁搜繁引考證折衷若有獨見
復下己意精心銳力捨易爲難著文選旁證一書四十六卷沉
博美富又爲此書之淵海矣余昔得宋本卽欲重刻之且欲彙
萃諸本爲校勘記以證晉府汲古之誤而胡中丞已刻尤本是
以輟作今又讀梁中丞此書刻本得酬夙願使元爲校勘記亦
必不能如此精博也欣然爲序與海內共之
道光十八年春三月望節性齋老人阮元序

文選旁證序

同年梁茝林方伯撰歷中外勤職之暇譔文選旁證盡取唐李善之注而加參覈焉余觀李氏書體製瓌瑋纖文耽事反覆曲暢選字差互必曰某與某通深得六書同音假借之旨雖裴駰等亦遜至其徵引經語不盡齊一由唐初寫本流傳各據所見即孔穎達正義與陸德明釋文已難免傑僞而釋文更多出別本此如鄭司農注禮每云故書作某尚書今文古文乖異者衆衆後儒兩備其說正足資研覈而明詁訓也其餘典籍或今世亡佚蒐采者尤稱淵藪惜當時單行原帙棄就湮廢汲古閣毛氏僅輯自六臣注內非本來面目惟宋晉陵尤氏本較勝鄱陽胡果泉中丞得之影板以行兼著攷異嘉惠藝林顧第辨彼此之歧淆他未遑及君獨博綜羣籍梳櫛疑滯並校勘諸家一一

膾刻且李氏偶存不知蓋闕之義閱代綿邈措手倍艱然郭璞注爾雅殫精數十年動有未詳近人邵二雲郝蘭皋倡爲補遺用相翊助君亦沿厥例斯真於是書能集大成者矣嘗謂注書之失有三仍譌襲謬罕識訂正其失也陋求新竄舊半係臆造其失也妄拘羅守壘罔復兼賅其失也隘若君書網羅富有悉平心稱量而出以視前明陳與郊之章句張鳳翼之纂註林兆珂之約註閔齊華之瀹註豈可同日而論哉昔李善胸藏萬卷而不工屬詞君則具魁偉之才詩若文皆援筆立就而茲編又閎覽如是方之蘊哲奚必多讓矧虛懷善下屢易稿欿然不自信倘期良朋重與討究竄後猥及余余寡陋人也涓流增海未識恩教甚塵跡牽纏久始竣役承命序簡端聊闡君意竊欲告世之讀此書者道光癸巳涇年愚弟朱珔謹撰

文選旁證自序

文選自唐以降乃有兩家一李注一五臣注李固遠勝五臣而在宋代五臣頗盛抑且並列爲六臣其行於世幾將千年近者何義門陳少章余仲林段懋堂諸先後校勘咸以李爲長各伸厥說但閱時已久縣歷經進原書竟墜淳熙尤袤重刊孤傳居乎今日將以尋繹崇賢之緒不綦難哉伏念束髮受書即好蕭選仰承庭訓長更明師南北往來鑽研不廢歲月迄茲遂有所積歲後得鄱陽師新翻晉陵尤氏本乃溯古之祖其中異同均屬斠是合觀諸刻竊謂李氏斯注引用繁富爲之考訂校讐者亦宜博綜詳哉言之爰聚羣籍相涉之處悉加薈萃上羅前古下搜當今期於疑惑得此發明未敢託爲抱殘守闕自限至於五臣之注亦必反覆推究雖似與李無關然可以觀之益見李

注精核正一助也歸田後重加校勘釐爲四十六卷名之曰文選旁證廣用區區就正有道仍恐見聞非周遺落豈免補而正之實深幸焉

道光甲午九秋梁章鉅撰於三山城中之榕風樓

文選旁證凡例

一注義以李爲主五臣有可與李相證者入之其史傳各注爲李所未採而小有異同及他書所論足以補李之不及者亦附焉閒有鄙見折衷則加按字以別之

一校列文字異同亦以李本爲主次及五臣注次及六臣本文次及近人所校及他書所引

一六臣本中文字異同實係濟向等注明自可證者始標五臣作某其五臣注無可證而但文字異同者則標六臣本作某不復分別袁本茶陵本以歸簡易

一所據校本何義門陳少章余仲林段懋堂四家之說最多除首見標何氏焯陳氏景雲余氏蕭客段氏玉裁外以下但標何陳余段各姓以省繁複

一章鉅少習是書先大夫及先叔父九山公時有講解至今不忘編中稱先通奉公者謹述庭訓也稱太常公者先叔父九山公緒論也

一是編敘述師說爲多侯官林暘谷師有補注稱林先生鄱陽胡果泉師有攷異稱胡公攷異大興翁覃溪師稱翁先生河間紀曉嵐師稱紀文達公儀徵阮芸臺師稱阮先生此外所採古書及近儒各說則一概標名以清眉目

一李注中有識明未詳二字悉以所見他書及所聞近人之說證之無可證者亦按次虛列一條注明俟攷字以待博雅者訂補焉

一每篇正文有以他書所識校勘字句異同者如西都賦首條引後漢書班固傳其餘但標後漢書三字甘泉賦首條引漢

書揚雄傳其餘但標漢書二字餘仿此

一是編搜始於嘉慶甲子丹黃矻矻已三十餘年中間凡八易稿而舛互漏略之處愈搜愈多外宦以來趨公鮮暇每延知交之通此學者助我旁蒐如元和顧澗薲明經千里孫子和茂才義鈞朱酉生孝廉綬吳縣鈕匪石布衣樹玉歙縣朱蘭坡侍讀珔華亭姜小枚明經皋皆於各條詳列姓名亦不敢掠美云爾

一是書初成三十卷後因卷頁太多析爲四十六卷所採書籍凡一千三百餘種姜小枚明經爲輯文選旁證引用書目一編付梓時因梨棗繁重遂置不刻惟所採用文選本書各刊本亦有三十餘種則錄其目於後以便讀者瞭然庶無紛博之誚

引用各部文選書目

文選集成 國朝方廷珪撰

文選集評 國朝于光華撰

文選音義 國朝余蕭客撰

何氏評文選 國朝何焯撰 葉樹藩校本

陳氏評文選 國朝陳景雲撰

段氏評文選 國朝段玉裁撰

文選理學權輿 國朝汪師韓撰

文選理學權輿補 國朝孫志祖撰

文選攷異 國朝孫志祖撰

文選李注補正 國朝孫志祖撰

文選攷異 國朝胡克家撰

文選補注 國朝林茂春撰

以上二十三種皆專校文選之書

文選類林 宋劉攽撰

文選句圖 宋高似孫撰

文選雙字類要 宋蘇易簡撰

文選顏鮑謝詩評 元方回撰

選詩補注 明劉履撰

文選尤 明鄒思明撰

文選錦字 明凌迪知撰

選詩定論 國朝吳淇撰

古詩十九首解 國朝張庚撰

昭明文選越裁 國朝洪若臯撰

文選課虛 國朝杭世駿撰

選學膠言　國朝張雲璈撰

阮籍詠懷十七首注　國朝蔣師爚撰

離騷箋　國朝龔景瀚撰

以上十四種非全書校本而有可資引證者亦並列之

文選旁證目錄

卷第二十一

卷第二十二

卷第二十三

卷第二十四

卷第二十五

卷第二十六

卷第三十四

卷第三十五

卷第四十二

卷第四十三

文選旁證卷第一

閩長樂梁章鉅撰

卷一

梁昭明太子撰　六臣本太子下多蕭統二字按廣雅釋詁撰定也古人編集詩文皆謂之撰魏文帝與吳質書曰撰其遺文都爲一集徐陵玉臺新詠自序曰撰錄豔歌凡爲十卷並同此例

兩都賦二首　注自光武至和帝都洛陽西京父老有怨班固恐帝去洛陽故上此詞以諫和帝大悅也　後漢書班固傳云顯宗召詣校書部除蘭臺令史遷爲郎又云自爲郎後遂見親近乃上兩都賦據此則兩都賦明帝時所上此注云和帝者誤此一節注恐是後來竄入觀李注下後漢書顯宗時除蘭

臺令史遷爲郎乃上兩都賦不得有此注甚明即銑注亦言明帝云云然則並非五臣注也且此是卷首所列子目其下本不應有注

兩都賦序

班孟堅　注　北地人也　後漢書以班彪爲扶風安陵人又敘傳歷數班氏之先無居北地事班固本傳亦無北地人也四字固附父彪傳彪爲扶風安陵人則固傳無北地四字是也或謂班氏之先壹居樓煩然樓煩前後漢地理志均屬雁門不屬北地惟固作敘傳載班伯事有云家本北邊又曰北州以爲榮然亦非確指爲北地注引兆書未知何本

內設金馬石渠之署　三輔黃圖云金馬門在未央宮宦者署武帝以銅鑄大宛馬像立於署門因以爲名東方朔主父偃

皆待詔金馬門又云石渠閣蕭何造其下礱石爲渠以導水若今御溝因爲閣名所藏入關所得秦之圖籍至於成帝又於此藏秘書焉

注 論語子曰興滅國繼絶世 本書求爲諸孫置守冢人表注引同逸民傳論注引舉逸人上亦冠子曰二字按公羊傳宣十七年注引此節文昭三十二年注及漢書律歷志引上節文說苑君道敬慎兩篇引興滅國繼絶世舉逸民漢書藝文志引所重民食亦並冠以孔子曰

若司馬相如虞邱壽王東方朔枚皋王褒劉向之屬 又御史大夫倪寬太常孔臧大中大夫董仲舒宗正劉德太子太傅蕭望之等 後漢書云固感前世相如壽王東方之徒造搆文辭終

注 以諷勸注云相如作上林子虛賦吾邱壽王作士大夫論及

驃騎將軍頌東方朔作客難及非有先生論其辭並以諷諭爲主按漢書藝文志詩賦家有司馬相如賦二十九篇吾邱壽王賦十五篇枚臯賦百二十篇王褒賦十六篇劉向賦三十三篇倪寬賦二篇太常蓼侯孔臧賦二十篇陽城侯劉德賦九篇蕭望之賦四篇恰與此序相證惟未及董仲舒耳仲舒百二十三篇列在儒家虞邱漢書作吾邱虞與吾通王氏應麟詩攷引劉芳義疏云騶虞或作吾是也

注虞邱壽王　至　遷爲侍中中書　漢書作遷侍中中郎百官公卿表中郎秩比六百石無中書字各本皆誤

注射策爲掌固　史記鄭世家咎於固實徐廣固作故蓋二字古通用漢書王貢兩龔鮑傳注云諸司亭長掌固之屬唐六典尚書省掌固十四人皆即掌故也

抑亦雅頌之亞也　六臣本抑下有國家之遺美五字朱氏珔
曰下文云先臣之舊式國家之遺美則此處五字當是誤入
詞亦未順六臣本非也
蓋奏御者千有餘篇　漢書藝文志凡詩賦百六家千三百一
十八篇何氏焯校曰七十八家一千四篇蓋不數歌詩二十
八家三百一十四篇
奚斯頌魯　注韓詩魯頌曰新廟奕奕奚斯所作薛君曰奚斯魯
公子也言其新廟奕奕然盛是詩公子奚斯所作也　顧氏
千里曰顏師古匡謬正俗云新廟奕奕奚斯所作言奚斯造
此廟而王延壽靈光殿賦陳思王承露盤銘序謂此詩奚斯
所作既無所據與本義乖矣困學紀聞論法言公子奚斯而
引後漢書曹褒傳注韓詩薛君傳爲證又言詩正義云奚斯

作新廟而漢世文人班固王延壽謂魯頌奚斯作時毛詩未行也今按韓作詩毛作廟此自來定論也惟段氏玉裁毛詩故訓傳改毛作是廟也之廟爲詩而曰與節南山巷伯崧高烝民末章文法皆同不依定論謂毛與韓說同其實非也凡毛作詩之人皆見於序節南山以下四句正其例也而此序止言頌僖公無作詩之人安得云同序既無作詩之人安得於傳中獨用韓改而與序不相應自乖其例也益足見李注分別之當矣

先臣之舊式　孫氏鑛瀹注校云先臣當指司馬相如以下諸臣也濟注以先臣爲皋陶恐非

注或曰朝廷亦皆依違尊者都舉朝廷以言之　六臣本及汲古閣毛本都上並有所字舉上並有連字

注諸釋義或引後以明前示臣之任不敢專他皆類此　此李注自述凡例特標出之

有陋雒邑之議　六臣本及後漢書雒作洛按賦正文及注俱作洛下有意乎都河洛亦作洛知此雒字為後人追改也近人段氏玉裁謂豫州之雒從隹雍州之洛從水本是兩字後人混而一之耳姜氏皋曰按初學記六引魚豢典畧云洛字或作雒漢火行忌水故洛去水而加隹戴侗六書故曰漢都長安不改涇渭且國號曰漢从水不聞有改魚說非也漢書地理志顏師古注以為光武以後改為雒字然史記秦本紀東從雒邑淮南子墬形訓雒水輕利宜禾皆已作雒非因後漢而始改也段說豫從雒雍從洛者蓋以周官豫州其川滎雒雍州其浸渭洛也然春秋宣十五年傳晉侯立黎侯而還

及雒注雒晉地則雍州之洛亦从雒矣且陸氏釋文及初學記榮洛皆不作雒其出冢嶺山東至洛陽者水經注亦不作雒楊氏錫觀六書辨通以為漢人同音互用以至竄亂如晉頌有駱有雒借作駱莊子刻之雒之借作絡其說頗長方氏以智通雅舉水以洛名者凡十一亦未分雒洛也

其辭曰 六臣本無其字

西都賦

嘗有意乎都河洛矣輟而弗康 後漢書注高祖五年婁敬說上都關中上疑之左右大臣皆山東人多勸都洛陽此為有意都河洛張晏曰洛陽四面受敵非用武之地關中金城千里天府之國也於是上即日都關中此為輟而弗康

作我上都 孫氏志祖文選李注補正引貲暇錄云上都者君

上所居人所都會秦地厥田上上居天下之上也今按山海經西山經崑崙之邱寔惟帝之下都郭曰天帝之都邑在下也穀梁傳十六年傳曰民所聚曰都史記項羽本紀立諸將爲侯王每云都某地釋名曰國城曰都此蓋以天子之所居故曰上都耳

注尚書曰厥既得吉卜乃經營　此與後漢書注引同今書無吉字乃作則

注穀梁傳曰葬我君桓公我君接上下也　按此注不知所釋又按春秋桓十八年葬我君桓公穀梁傳葬我君接上下也此所引亦脫葬字

贊曰長安　余氏蕭客文選音義云漢書音義長安本秦之鄉名高祖都焉

衆流之隈汧涌其西　後漢書無此八字陳氏景雲校曰善此八字無訓釋疑與范書同有者恐係五臣本按此以西字與上川字非韻而疑之耳何曰西古讀如先江氏永古韻標準云漢郊祀歌西與泉員爲韻又云先零羌亦作西零也

注尚書曰導河自積石　今書無自字史記夏本紀亦無自字而史記河渠書漢書溝洫志皆有之

則天地之隩區焉　後漢書地作下隩作奧朱氏珔曰隩與奧通爾雅釋邱隩隈詩淇奧毛傳亦曰奧隈尚書厥民隩鄭注作奧四隩既宅史記及漢志並作奧

注說文曰隩四方之土可定居者也　今說文墺四方土可居也隩水隈崖也朱氏珔曰說文隩與墺異部異音而四隩既宅玉篇引作墺廣韻同古從自之字亦或從土如爾雅釋地

陂者曰阪說文則坡者曰阪內鞫之鞫漢書作阬字林作坑
是也漢書郊祀志上神明之隩顏注土之可居者曰隩與此
處李注皆以隩爲墺矣
是故橫被六合 注 關西爲橫 張氏雲璈選學膠言云堯典光
被字漢儒傳授本作橫釋言桄熲充也桄卽橫字古文光爲
炗與黃似故橫或爲桄孔傳出魏晉閒橫已作光而訓光爲
充猶存古義朱氏珔曰張氏謂漢儒傳授本作橫孔傳出魏
晉閒作光語似未的漢人亦多作光被者如宣帝紀蕭望之
傳並曰聖德充塞天地光被四表高誘注淮南俶眞訓云被
讀光被四表之被卽是書中典引光被六幽蔡邕注引書光
被四表則出班固一人之手知漢時原橫光並用段茂堂謂
古文尚書光被今文作橫被當是也光與桄橫字同聲相通

注故漢人稱橫門爲光門後世猶沿其舊至鄭注言堯德光耀及四海之外並已不訓充矣然則作光非由孔傳也

注樂稽嘉耀曰　嘉耀當作耀嘉各本皆倒

仰悟東井之精　後漢書悟作瘖

注漢書曰漢元年十月五星聚於東井沛公至灞上又曰以歷推之從歲星也此高祖受命之符　按漢書志及荀悅漢紀皆云漢元年冬十月五星聚於東井史記天官書張耳傳亦言星聚事惟漢高紀不載司馬氏通鑑亦從焉劉攽漢書天文志刊誤云太白辰星去日率不能一兩次今十月而從歲星於東井非其理也然則五星以秦之十月聚東井耳秦之十月今七月日當鶉尾故太白辰星得從歲星也今考攽說實本魏書高允傳允詶崔浩曰案星傳太白辰星常附日而行

十月日在尾箕昏没於申南而東井方出於寅北二星何得
背日而行是史官欲神其事不復推之於理浩曰天文欲爲
變者何所不可耶允曰此不可空言爭宜更審之後歲餘浩
謂允曰先所論者本不經心及更考究果如君言五星乃以
前三月聚東井非十月也衆皆嘆服

注然則成功在西　則字不當有鄱陽胡公攷異曰凡然則皆
例祇云然全書盡同其或衍者當依此求之

瞰北阜挾灃灞　後漢書注北阜即今三原縣北有高阜東西
橫亘者是灃灞後漢書作鄷鄗朱氏珔曰灃水本作豐見詩
大雅即文王所都亦只作豐見書召誥此處李注引張揖上
林賦注豐水出鄠南山豐谷是也因豐爲邑名而作鄷水名
亦遂從邑說文邑部有鄷水部無灃後人凡水名多加水旁

故今禹貢灃水攸同東會于灃皆已作灃而漢志引仍作酆也　何曰據水經注滈水古曰滋水秦穆霸世更名爲霸水以顯霸功然則不當加水也

庋宏規而大起　注小雅曰羌發聲也庋與羌古字通庋或爲慶也　按注則正文之庋及注中兩庋字並當作慶慶字當作庋慶與羌古字通者謂正文之慶與小雅之羌通也慶或爲庋者今後漢書作庋是也銑注云庋大規矩是五臣本亦改慶爲庋後來合並因誤倒此注以就之耳小雅係小爾雅此所引廣言篇文凡李注引小爾雅並作小雅後倣此

肇自高而終平　注高高祖漢書張晏曰爲功最高而爲漢帝太祖故特起名焉　六臣本注高高祖漢書五字作漢書高祖四字爲上有以字太作之毛本太亦作之

故窮泰而極侈　後漢書泰作奢鈕氏樹玉曰泰字范蔚宗家諱故避改

建金城而萬雉　六臣本而作之王氏應麟玉海一百七十三引亦作之後漢書作其

注字林曰呀大空貌　說文呀開口貌

披三條之廣路　三輔黃圖引漢舊儀云長安城中八街九陌玉海一百七十三引三輔決錄云長安面三門四面十二門皆通達九逵以相經緯衢路平正三塗洞闢

立十二之通門　水經渭水注云渭水又東逕長安城北漢惠帝元年築六年成即咸陽也秦離宮無城故城之十二門東出北頭第一門本名宣平門王莽更名春王門正月亭一曰東都門其郭門亦曰東都門即逢萌挂冠處也第二門本名

清明門一曰凱門王莽更名宣德門布恩亭內有籍田倉亦曰籍田門第三門本名霸城門王莽更名仁壽門無疆亭民見門色青又名青城門或曰青綺門亦曰青門門南出東頭第一門本名覆盎門王莽更名永清門長茂亭其南有下杜城應劭曰故杜陵之下聚落也故曰下杜門又曰端門北對長樂宮第二門本名安門亦曰鼎路門王莽更名光禮門顯樂亭北對武庫第三門本名平門又曰便門王莽更名信平門誠正亭一曰西安門北對未央宮西出南頭第一門本名章門王莽更名萬秋門億年亭亦曰光華門也第二門本名直門王莽更名直道門端路亭故龍樓門也張晏曰門樓有銅龍三輔黃圖曰長安西出第二門即此門也第三門本名西城門亦曰雍門王莽更名章義門著義亭其水北入有函里

民名曰函里門亦曰突門北出西頭第一門本名橫門王莽
更名霸都門左幽亭如淳曰音光故曰光門其外郭有都門
有棘門徐廣曰棘門在渭北孟康曰在長安北秦時宮門也
如淳曰三輔黃圖曰棘門在橫門外按漢書徐厲軍於此備
匈奴又有通門亥門也第二門本名廚門又曰朝門王莽更
名建子門廣世亭一曰高門蘇林曰高門長安城北門也其
內有長安廚官在東故名曰廚門也如淳曰今名廣門也第
三門本名杜門亦曰利城門王莽更名進和門臨水亭其外
有客舍故民曰客舍門又曰洛門也凡此諸門皆通達九逵
三塗洞開隱以金椎周以林木左出右入爲往來之徑行者
升降有上下之別孫氏義鈞曰按三輔黃圖亦載十二門北
出東頭第一門曰洛城門又曰高門而水經注以北出第二

門爲高門惟此門指稱互異餘皆相符也姜氏皋曰按三輔黃圖西出第二門曰直城門水經注曰直道門皆以爲龍樓門也顧氏炎武歷代宅京記曰漢書成帝紀帝爲太子居桂宮上嘗急召太子出龍樓門不敢絕馳道西至直城門得絕乃度還入作室門上遲之問其故以狀對上大悅乃著令太子得絕馳道然則龍樓當別是一門非直城門也

閭閻且千　三輔黃圖云長安閭里一百六十室居櫛比

九市開場貨別隊分　玉海一百七十三引隊作遂又引漢宮闕疏曰長安立九市其六市在道西三市在道東

注說文曰街四通也　今說文街四通道也

鄉曲豪舉游俠之雄　後漢書舉作俊注謂朱家郭解原涉之類

浮游近縣　後漢書注浮游謂周流也
七相五公　注　漢書韋賢爲丞相徙平陵車千秋爲丞相徙長陵
黄霸爲丞相徙平陵平當爲丞相徙平陵魏相爲丞相徙平陵
又漢書曰張湯爲御史大夫徙杜陵杜周爲御史大夫徙茂陵
蕭望之爲前將軍徙杜陵馮奉世爲右將軍徙杜陵史丹爲大
將軍徙杜陵　後漢書注七相謂丞相車千秋長陵人黄霸王
商並杜陵人韋賢平當魏相王嘉並平陵人五公謂田蚡爲
太尉長陵人張安世爲大司馬朱博爲司空並杜陵人平晏
爲司徒韋賢爲大司馬並平陵人與李注互異　李注七相
但列五人當是並數韋賢子元成平當子晏也
三選七遷　後漢書注選或爲徙義亦通
隧上都而觀萬國也　六臣本及後漢書並無也字許氏慶宗

曰爾雅觀示也

注雒陽邯鄲臨淄宛城都市長安　陳曰長下衍安字是也各本皆衍城當依六臣本作成後漢書注可證

逴躒諸夏注逴躒猶超絕也　五臣逴躒作卓犖翰注可證後漢書躒亦作犖

陸海珍藏　水經江水注益州記曰江至都安堰其右檢其左其正流遂東郫江之右也因山頹水坐致竹木以溉諸郡又穿羊摩江灌江西於玉女房下白沙郵作三石人立水中刻要江神水竭不至足水盛不沒肩是以蜀人旱則藉以為溉雨則不遏其流故記曰水旱從人不知饑饉沃野千里世號陸海謂之天府也

注韓詩曰在彼空谷薛君曰穹谷深谷也　何校空改穹陳同

是也各本皆誤本書陸機苦寒行注引正作穹臧氏琳經義
雜記云賢者乘白駒而去在彼穹谷正有入山惟恐不深之
意蓋夫子意何以為深谷當矣說文云穹窮也亦為深遠之
義空當為穹毛訓為大如字讀不如韓詩義長
注 北謂天下陸海之地 陳校北改此據後漢書注是也
商洛緣其隈 注 漢書宏農郡有商縣上雒縣 惠氏棟後漢書
補注云盛宏之荊州記云上洛有商山班孟堅所謂上洛緣
其隈高士傳謂地肺即此是以商為商山也又宋敏求長安
總敘引東方朔曰三輔之地南有江淮北有河渭汧隴以東
商洛以西厥壤肥饒似亦指商山洛水而言
注 說文曰隈水曲也 今說文隈水曲隩也按本書海賦注引
說文亦作隈水曲也又琴賦注及列子釋文並同當亦本說

文類今本說文輿爲衍字

號爲近蜀　後漢書爲作曰

陪以甘泉乃有靈宮起乎其中　注　漢宮闕疏曰甘泉林光宮秦二世造　後漢書注甘泉山在雲陽北秦始皇於上造林光宮漢又起甘泉宮按班錄引關輔記云甘泉宮一曰雲陽宮一曰林光宮一曰甘泉宮秦所造今在池陽縣西故甘泉山宮以山爲名孫氏義鈞曰按史記始皇三十七年作長信宮於渭南道驪山作甘泉前殿是二世前已有甘泉宮矣孫氏志祖曰三輔黃圖云甘泉宮秦始皇二十年作漢武帝增廣之林光宮秦二世作

注　舉插爲雲決渠爲雨　又　億萬之口　荀悅漢紀亦載此歌爲雲作成雲決渠爲雨下多水流竈下魚跳入釜兩句億萬之

口作百萬餘口
提封五萬 注 提封百萬井臣瓚按舊說云提撮凡也言大舉頃畝也韋昭曰積土爲封限也　六臣本攷後漢書提並作偍廣雅釋訓提封都凡也王氏念孫廣雅疏證云提封亦大數之名猶今人言通共漢書刑法志提封萬井蘇林注云提音祇陳留人謂舉田爲祇李奇注云提舉也舉四封之內也顏師古注云李說是提讀如本字說者或以爲積土爲封謂之提封既改字又失義也按諸說皆非也提封萬井猶言通共萬井耳食貨志提封九萬頃地理志提封田一萬四千五百一十三萬六千四百五頃匡衡傳樂安鄉本田提封三千一百頃義並同若訓提爲舉訓封爲四封而云舉封若干井舉封若干頃則甚爲不辭又東方朔傳舉籍阿城以南盩厔以東

宜春以西提封頃畝及其賈直亦謂舉籍其頃畝之大數及其賈直若云舉封頃畝則尤爲不辭且上言舉籍下不當復言舉封也按此所辨與臣瓚所據舊說合然此賦但言提封五萬則韋昭與李奇之說並可通

五穀垂穎　注韋昭曰黍稷菽麥稻也　按此管子地員篇說鄭注周禮職方高誘注淮南子修務訓並同而鄭注天官疾醫之五穀又據月令以麻菽稷麥豆爲五王逸注楚辭大招之五穀又以稻稷麥豆麻爲五則不知究以何者爲確也

桑麻鋪棻　注棻與紛古字通　五臣鋪棻作敷紛翰注可證後漢書作敷棻注棻茂盛也

繚以周墻　說文土部[illegible]周垣也繫傳引此作[illegible]以周垣

三十六所　後漢書注引三輔黃圖上林有建章承光等一十

一宮平樂繭觀等二十五凡三十六所姜氏皋曰宋氏長安
志載上林諸宮之名曰建章承光儲元包陽尸陽望遠犬臺
宣曲昭臺蒲萄凡十別列長楊宮注云秦時宮以非漢建也
而三輔黃圖則曰上林有長楊宮如是適得一十一宮又三
輔黃圖載昆明觀武帝置又有繭觀平樂遠望燕昇象觀便
門白虎三爵陽祿陰德鼎郊樛木椒唐魚鳥元華走馬柘觀
上蘭郎池當路等觀皆在上林又載豫中觀武帝造中當是
章字在昆明池中亦曰昆明觀又載飛廉觀在上林白楊觀
在昆明池東涿木觀在上林苑除豫中卽昆明外祗得二十
四所攷玉海引外戚傳云上林有涿沐觀雲林觀涿沐當卽
涿木加以雲林則適得二十五觀也

注 漢書有蜀都漢中郡 六臣本毛本都並作郡是也

條支之鳥　六臣本及後漢書支並作枝後漢書注條枝與安息接武帝時安息國發使來獻之又拾遺記章帝時條支國貢異瑞有鳥名鵁鶄形高七尺解人語其國太平則羣翔

至於三萬里　後漢書無於字

倣太紫之圓方　後漢書倣太作放泰毛本圓作圜按西京賦圜闕竦以造天注引字書曰圜亦圓字也後漢書注劉向七畧曰明堂之制內有太室象紫宮南出明堂象太微春秋合誠圖曰太微其星十二四方史記天官書曰環之匡衛十二星藩臣皆曰紫宮是太微方而紫宮圓也

注揚雄司命箴曰普彼坤靈侔天作制　何校命改空據後漢書注陳同是也各本皆譌後漢書注引制作合

注又曰翼屋榮也　今說文無此訓朱氏珔曰說文翼在飛部

作𩙺重文爲翼無屋榮之訓惟儀禮士冠鄉射等篇屢見東榮字注並云榮屋翼也本書甘泉賦注引韋昭同榮可訓屋翼則翼卽可訓屋榮豈今說文有佚脫歟或此處連引說文於又曰橑椽也梁道切之下當但云翼屋榮也別自爲說而因與上文相涉誤衍又曰二字

左城右平　三輔黃圖左墄右平注云右乘車上故使之平左以人上故爲之階墄階級也濟注本此張氏雲璈曰鶴林玉露云四方以西爲尊今朝廷之上羣臣皆自東階而升不敢升自西階非特嫌若賓主敵體亦以西爲尊也西都賦左城右平左東也東則爲城羣臣所由登降之階也右則西也西則爲平不爲城也

仍增崖而衡閾　說文繫傳厓字注引作仍曾厓而爲閾

徇以離宮別寢又煥若列宿　後漢書官作殿宿作星

注　宣室殿　許氏穆淸曰淮南子武王破紂殺之于宣室許愼注宣室在朝歌城外西溪叢話云宣室殷宫名一曰宣室獄也說文宀部宣天子宣室也段注謂大室如璧璧大謂之瑄也然則宣室不始於漢賈誼傳孝文受釐宣室蘇林曰宣室未央前正室東方朔傳宣室先帝之正處也非法度之政不得入焉若刑法志云上帝幸宣室齋居決事刑獄號爲平此或附會獄名所始耳王氏士禎曰殷之宣室音如宣帝之宣漢之宣室音如負瑄之瑄見集韻名同而音異

注　溫室殿　三輔黃圖云武帝建冬處之溫暖也按玉海百六十一云未央宮建於高帝七年作延淸以避隆暑溫室以御祁寒劉奉亦云孝文時未央宮獨有前殿曲臺漸臺宣室溫

室承明然則非武帝建也

注長年亦殿名　三輔黃圖引三輔決錄云未央宮有延年殿畢氏沅校本云玉海作延平然黃圖又引漢宮閣記云未央宮有宣明長年溫室昆德四殿也

增盤崔嵬　後漢書作增槃業峩注增重也槃屈也濟注以增盤爲閣名按三輔黃圖引漢宮閣記云未央宮有玉堂增盤閣宣室閣是濟注所本也

後宮則有掖庭椒房后妃之室合歡增城安處常甯茝若椒風披香發越蘭林蕙草鴛鸞飛翔之列　後漢書增城作增成何校從之西京賦亦作增成合驩三輔黃圖云椒房殿在未央宮以椒和泥塗取其溫而芬芳也武帝時後宮八區有昭陽飛翔增成合歡蘭林披香鳳皇鴛鸞等殿後又增修安處常

甯茝若椒風發越蕙草等殿爲十四殿

絡以綸連　六臣本綸作編後漢書注云綸或作編

注　說文曰釭轂鐵也　又說文曰㬎纓也　今說文釭車轂中鐵也㬎訓纓㬎訓書㬎孫氏義鈞曰按後漢書注及本書琴賦注所引同此今說文本恐譌

注　說文曰綸糾青絲綬也　今說文青上無糾字孫氏義鈞曰急就篇顏注亦引有糾字恐係今說文誤脫

注　漢中國姬姓諸侯也　陳校中改東是也各本皆誤

翡翠火齊　注　張揖上林賦注曰翡翠大小如爵雄赤曰翡雌青曰翠　林暢園先生曰續博物志翡翠屑金蓋石也翡翠有二一鳥名一石名此與火齊對舉則石名也李注引上林賦注恐非孫氏義鈞曰西京賦翡翠火齊李注亦云翡翠鳥名此

賦上承藻繡綸連西京賦亦上承采飾纖縟古人多以翡翠爲飾凡可采飾之物皆得稱翠似不必玉石爲類也

注 韻集曰火齊珠也 南史海南諸國列傳云中天竺國出火齊狀如雲母色如紫金有光耀別之則如蟬翼積之則如紗縠之重沓也又拾遺記云周穆王時渠國獻火齊鏡是火齊亦無定訓也

釦砌 後漢書砌作切王氏觀國學林云砌當依范書作切切戶限也以銅沓冒之黃金塗之故云釦切若以爲砌則旣有白玉階又安用金砌乎按本書西京賦設切厓隒注切與砌古字通

玉階彤庭 本書曹子建贈丁儀詩凝霜依玉除注引西都賦玉除彤庭而傅長虞贈何劭王濟詩攜手陞玉階注引此賦

仍作階字今考西京賦金戺玉階彤庭煇煇李注引西都賦曰玉階彤庭則曹詩注除字恐僞誤

珊瑚碧樹　後漢書注引漢武故事云武帝起神堂植玉樹葺珊瑚爲枝以碧玉爲葉

注說文曰釦金飾器　今說文器下有口字

注說文曰碝石之次玉也　今說文作石次玉者

後宮之號十有四位　後漢書皇后紀云自武元之後世增淫費至乃掖庭三千增級十四注云婕妤一娙娥二傛華三充衣四已上武帝置昭儀五元帝置美人六良人七七子八八子九長使十少使十一五官十二順常十三舞涓共和娛靈保林良使夜者十四此六官品秩同爲一等也

注傛華視二千石　又充依視千石　六臣本及後漢書注傛並

作容依並作衣

注 良使夜者　後漢書注者作君皇后紀注良使作娘使掖外戚傳注亦作良使夜者師古曰良使使之譜者也夜者主職夜事

蕭曹魏邴　後漢書注引前書云近觀漢相高祖開基蕭曹為冠孝宣中興邴魏有聲

盪亡秦之毒螫　後漢書盪作蕩

注 說文曰螫行毒　今說文螫蟲行毒

揚樂和之聲　後漢書樂和作龢樂

功德著乎祖宗膏澤洽乎黎庶　後漢書上乎作於下乎作于

注 天祿閣在大殿北　何校大下添秘字水經渭水注云未央殿東有天祿石渠麒麟三閣

命夫惇誨故老　後漢書惇作諄注引詩誨爾諄諄

講論乎六藝　倪氏思寬二初齋讀書記云六藝謂六經也注謂禮樂射御書數恐非

著作之庭　又元元本本殫見洽聞　六臣本庭作廷後漢書殫作周漢書敘傳云元元本本數始于一

周以鉤陳之位　姜氏皋曰鉤陳不識於史漢書志注引樂緯曰鉤陳後宮也與晉隋志同而觀象玩占勾陳六星在紫微宮中華蓋之下巫咸曰勾陳者天子護軍將軍水官也六星爲六軍荆州曰句陳天子之司馬也水經注又以爲紫微有句陳之宿主鬥訟兵陣故遁甲攻取之法以所攻神與句陳並氣下制所臨之辰則秩禽敵　徐氏文靖曰秩常也　此與吏衛並列似從二說爲長

衛以嚴更之署　顏氏家訓書證篇云或問一夜何故五更答曰漢魏以來謂爲甲夜乙夜丙夜丁夜戊夜又云鼓一鼓二鼓三鼓四鼓五亦云一更二更三更四更五更皆以五爲節西都賦亦云衛以嚴更之署所以爾者假令正月建寅斗柄夕則指寅曉則指午矣自寅至午凡歷五辰冬夏之月雖復長短參差然辰間遼濶盈不至六縮不至四進退常在五者之間更歷也經也故曰五更爾

注公羊傳曰贅猶綴也　今公羊襄十六年傳云公若贅旒然無贅猶綴也四字孔氏廣森注云疑別本有自釋贅旒之義如僖九年傳震而矜之下復出震之者何也

各有典司　後漢書典作攸

自未央而連桂宮北彌明光而亘長樂　注方言曰亘竟也　後

漢書亘作絙水經渭水注云未央宮北即桂宮周十餘里內有明光殿走狗臺柏梁臺舊乘複道用相逕通故張衡西京賦曰鉤陳之外閣道穹隆屬長樂與明光逕北通乎桂宮

凌隥道而超西墉提建章而連外屬設璧門之鳳闕上觚稜而棲金爵 注 提音義與混同 六臣本凌作陵隥作墱後漢書亦作墱五臣提作混翰注可證後漢書亦作混無連字觚稜作柧棱水經渭水注曰三輔黃圖曰建章宮漢武帝造周二十餘里千門萬戶其東鳳闕高七丈五尺漢武帝故事云闕高二十丈關中記曰建章宮圓闕臨北道有金鳳在闕上高丈餘故號鳳闕也又曰建章宮南有璧門三層高三十餘丈中殿十二門階陛咸以玉爲之鑄銅鳳五丈飾以黃金樓屋上椽首薄以玉璧因曰璧玉門也

注 說文曰棱柧 棱當作稜今說文柧棱也从木瓜聲又柧棱殿堂上最高之處也又云棱柧也从木夌聲

內則別風之嶕嶢 六臣本無之字三輔黃圖云建章宮北有鳳闕闕亦名別風闕又云嶕嶢闕

眇麗巧而聳擢 六臣本及後漢書聳並作竦

經駘盪而出馺娑洞枍詣以與天梁 後漢書無以字三輔黃圖云駘盪宮春時景物駘蕩滿宮中也馺娑馬行疾貌馬行迅疾一日之間徧宮中言宮之大也枍詣木名宮中美木茂盛也天梁宮梁木至於天言宮之高也四宮皆在建章宮

注 爾雅曰蓋截獲也 胡公攷異曰爾當作小各本皆誤此所引小爾雅廣詁文今後漢書注引亦作爾

神明鬱其特起 三輔黃圖云神明臺在建章宮中上有九室

水經渭水注云神明臺高五十餘丈皆作懸閣輦道相屬

雖輕迅與僄狡猶愕眙而不能階　後漢書迅作信能作敢

目眴轉而意迷　六臣本眴作眩說文嫈傳瞑字注引目瞑轉而意迷而誤作靈光殿賦

注說文曰縈紆猶回曲也　今說文紆字注詘也从系于聲一曰縈也又縈字注收韏也从系熒省聲此注不知所出

注又曰杳杳篠也　上杳字當作篠今說文篠杳篠也

注廣雅曰窈窕深也　陳校窕改篠是也各本皆誤

似無依而洋洋　後漢書而作之

前唐中　漢書郊祀志唐作商注商金也於序在秋故謂西方之庭爲商庭據此則作唐中爲非然西京賦前開唐中史記封禪書其西則唐中囿皆用唐中字也三輔黃圖云唐中池

周迴二十里在建章宮太液池南朱氏珔曰唐中當即詩陳

風之中唐逸周書作雜解堤唐山廧孔晁注唐中庭道也中

唐之為唐中猶中庭之為庭中也此注引漢書其西則有唐

中數十里下又引如淳曰唐庭也是以唐為庭邵氏晉涵爾

雅正義云漢宮室有唐中亦取庭之廣直為義故西京賦云

前開唐中彌望廣潒思謂廣潒但狀庭道之形非竟言水惟

三輔黃圖所載以唐中為池名殆因古池塘之塘祇作唐其從

土旁者說文在新附國語周語陂唐汙庳以鍾其美遂謂唐為池果爾

則唐即池矣何又稱唐中池耶

覽滄海之湯湯　後漢書覽作攬

激神岳之將將　注　毛詩曰應門將將　按注引詩將將似正文

之將將當作將將然六臣本及後漢書亦皆作將將先通萃

公曰濟注以蔣蔣為水激山之聲恐望文生義無所據也

注臺聚象海中仙山　何校臺改壺陳同是也各本皆誤拔仙當作神後漢書注可證

巖峻崷崒　後漢書崷崒作崔崒

注說文曰峻峭高也　今說文陖高也重文峻陖或省

抗仙掌以承露　孫氏志祖曰本書曹子建又贈丁儀王粲詩承露概太清注引西都賦曰扢仙掌以承露今按唯毛本作扢實即抗字之誤蓋上引西都賦止注承露也下引廣雅始以扢注概也毛本誤相涉耳觀此賦注絕不及扢可見各本皆作抗無誤也

軼埃堨之混濁　注許慎淮南子注云堨埃也堨與壒同　六臣本及後漢書堨並作壒是也各本皆誤

非吾人之所衛　後漢書非作匪

奮泰武乎上囿　後漢書泰作大注大武謂大陳武事

耀威靈而講武事命荊州使起鳥詔梁野而驅獸　後漢書無講武二字張氏雲璈曰禹貢荊州之貢羽毛齒革梁州之貢熊羆狐狸織皮周禮職方亦云荊州其畜宜鳥獸

水衡虞人　後漢書注引前書曰上林苑屬水衡都尉

脩其營表　六臣本及後漢書脩並作理

於是乘鑾輿　胡公攷異曰鑾字衍注引獨斷以解乘輿中間不得有鑾字甚明後漢書章懷注引獨斷與此同亦不得有鑾字今本皆衍耳上林賦曰於是乘輿弭節徘徊甘泉賦曰於是乘輿乃登夫鳳皇兮句例相似孟堅之所由也六臣本鑾作鸞詳濟注仍言乘輿是其本初無鑾字各本皆衍當在

其後又東都賦乘輿已見上文即當指此

備法駕 余曰胡廣漢制度天子出有大駕法駕小駕大駕則公卿奉引大將軍驂乘太僕御屬車八十一乘備千乘萬騎法駕公不在鹵簿河南尹執金吾洛陽令奉引侍中驂乘奉車郎御屬車三十六乘小駕大僕奉駕侍御史整車騎

六師發逐 後漢書逐作冑

注廣雅曰塗汚也 今廣雅釋詁汚也節無塗字

佽飛 余曰漢書音義佽飛本秦左弋官武帝改爲佽飛官有一令九丞在上林中紡繳弋鳧雁歲萬頭以供宗廟

矢不單殺 後漢書不作無

注說文曰匈奴名引弓曰控 今說文曰控作控弦

注說文颮古飈字也 今說文飈重文颮云飈或从包

甘蒼頡篇曰狖似狸 又淮南子猨狖顚蹶而失木 今淮南子
覽冥訓云猨狖顚蹶而失木枝高注狖猨屬也長尾而昂鼻
按爾雅釋獸蜼卬鼻而長尾郭注蜼似獼猴而大廣雅釋獸
狖蜼也猨狖本同類故楚詞九歌云猨啾啾兮狖夜鳴文子
尙德篇云猨狖之捷來格此賦亦云猨狖失木皆兩物並舉
也若蒼頡篇所謂似狸者則字當作貁爾雅釋文引字林云
貁謂之貄廣雅貄貁也大菩薩藏經卷十音義亦引蒼頡篇
云貁似貍搏鼠出河南據此則似貍之貁乃貍屬與猨狖別
猨狖自似獮猴不似貍此與後漢書注恐皆誤引也
注許少泰成未詳 後漢書注亦未詳錢氏大昕養新錄云漢
書古今人表下中有許劭許少豈卽許劭乎
注何休公羊傳曰 陳校傳下添注字按本書中似此者不一

而足校者皆以爲脫字然古人引書不甚拘如說文引易地可觀者莫可觀於水引虞書仁覆閔下又怨四曰迷皆係說經之語非經正文或李注亦用此例則非脫文也

曳犀猻頓象㩧超洞壑　又歷擷巖　後漢書曳頓二字上下互易洞作迴擷作巉五臣作嶄翰注可證

注歐陽尚書說曰𧍧猛獸也　說文凧部𧍧字下引歐陽喬說离猛獸也即此歐陽尚書今文家說也𧍧離古通用史記載牧誓作如離集解引徐廣曰離與𧍧同

注擷巖高峻之貌也　六臣本高上有石字是也

登屬玉之館　注漢書宣紀曰行幸長楊宮屬玉觀　三輔黃圖云屬玉觀在右扶風西京雜記天子以稻粱灾爲厭勝故上林諸觀多以水鳥爲名林先生曰按宣紀甘露二年幸萯陽

宫扇玉觀李注引黃圖作長楊觀也胡公攷異亦曰長楊別

注在下各本皆誤晉灼曰扇玉水鳥似鵁鶄以名觀

注 三輔黃圖曰上林有長楊宫 按賦言歷長楊之榭此注應引三輔黃圖云長楊榭在長楊宫秋冬校獵其下命武士搏射禽獸天子登此以觀焉

注 閤訓之臺 何校閤改閣陳同是也各本皆誤

注 三軍忙然 何校忙改茫是也各本皆誤

騰酒車以斟酌 後漢書以作而

舉烽命釂 後漢書烽作燧釂作爵六臣本亦作爵

注 毛萇曰以毛曰魚 今毛傳脫以字當據此訂補

若摛錦布繡 六臣本錦下有與字

注 說文曰煜草木白華貌 今說文煜光也徐鍇曰煜然衆草

木之盛

鳥則元鶴白鷺　後漢書無鳥則二字是也

注說文曰鵠黃鵠也　今說文黃作鴻

澹淡浮　鄧氏伯羔藝彀引此證澹淡爲兩字是也本書高唐賦注澹淡水波水文也七發注澹淡搖蕩之貌同此惟潘安仁金谷集詩注云澹與淡同

注桓子新論曰乘車玉爪華芝　續漢書輿服志注引乘車作輿輦玉爪作玉蚤

招白鷴　後漢書鷴作閒注招猶舉也弩有黃閒之名此作白閒蓋弓弩之屬困學紀聞十三曰御覽引風俗通白閒古弓名按今本風俗通無此語白閒與文竿對舉則從閒義長古弓有稱黃閒者南都賦黃閒機張射雉賦捧黃閒以密彀是

也有稱紫開者陸機七導摻紫開之神機豨必中而後射是
也白開亦其類耳張氏雲璈曰以鵰爲開既屬牽強招之訓
聚別無所見後漢書注又云白開本或作白鵰訓鳥也
揄文竿　又　撫鴻螢　五臣揄作投良注可證後漢書螢作幢
遂乃風舉雲搖　後漢書無乃字廣雅釋詁搖上也爾雅釋天
扶搖謂之猋李巡注暴風從下升上管子君臣篇夫水波而
上盡其搖而復下楚辭九章願搖起而橫奔兮漢書禮樂志
將搖舉誰與期義皆可互證
注漢書曰宣帝頗好僊術　後漢書注僊術作神仙
商循族世之所鶩　六臣本及後漢書循作脩
注而處士循其道　何陳校循改脩後漢書注引淮南子亦作
修朱氏珔曰循修二字傳寫往往淆混如繫辭傳損德之修

也釋文脩馬本作循莊子大宗師篇以德爲循釋文循本亦作脩晉語贓㖃修聲王制正義引作循聲義皆可通

徒觀迹於舊墟　後漢書於作乎

什分而未得其一端　六臣本無而字